



Referat af skolebestyrelsesmøde 29.04.2024

Dagsorden

1) Godkendelse af budget

2) Forældretilfredshedsundersøgelsen – holdt op mod vores drøftelser af ting, som bestyrelsen kan bidrage med for at sikre, at flere forældre vælger skolen til.

Her tager vi udgangspunkt i data fra forældretilfredshedsundersøgelsen (som består af en stikprøveundersøgelse, hvilket man er gået over til de seneste år).

3) Håndtering af disciplinære udfordringer.

4) Evt.

Dagsorden	Status	Referat
Hvad handler punktet om? Hvem står for punktet?	Orientering (O), drøftelse (D), workshop (W) eller beslutning (B)	Opsummering af orienteringen/drøftelsen, konklusion på beslutning, angivelse af evt. ansvarlig og evt. deadline
AD. 1		<p>Godkendelse af budget</p> <p>Se også bilag</p> <p>Sidst vi mødtes, stod vi i udsigt til at gå et budgetteret underskud i møde på rundt regnet -2,5 mio. kr. (her taler vi om undervisningen, ikke SFO).</p> <p>Medregnet gælden (-1,4) ville det have blevet til et akkumuleret underskud på i alt -3,9 mio. kr., svarende til -8,2 pct., hvilket villet have være en væsentlig overskridelse af de +/- 5 pct., skolen må have.</p>



		<p>Lige inden påske fandt politikerne imidlertid 57 mio. til de trængte skoler i kommunen, hvoraf Møllevangskolen har fået 2,4 mio.</p> <p>Det gør, at vi nu har udsigt til, at vores budget kan komme i balance.</p> <p>Medregnet gælden står vi nu i udsigt til at have på et akkumuleret underskud på godt -1,3 mio., hvilket er -2,8 pct. og hermed indenfor rammen af de +/- 5 pct.</p> <p>TCT gør opmærksom på, at der derfor fortsat vil være brug for stram økonomistyring, samt at det er af central betydning, at man politisk finder en løsning, så det økonomiske tilskud ikke bare ender som en engangsydelsen men fremadrettet også vil indgå i driftsmidlerne, ellers vil vi og de andre skoler stå i præcis samme situation igen næste år.</p> <p>SFO'en økonomi holdes p.t. oppe af midler fra en statslig pulje, som via en kommunal viderefordeling giver os 900.000 om året i tre år (23, 24 og 25). Ved udgangen af 25 stopper midlerne, hvilket kræver, at vi indtil da formår at tilpasse os den virkelighed, som venter i 2026. Det vurderer TCT godt kan lade sig gøre, uden at det vil gå ud over kvaliteten i SFO'en.</p> <p>Bestyrelsens bemærkninger til budgettet</p> <p>Budgettet er godkendt, dog med bekymring omkring det utilfredsstillende vedrørende den overordnede ramme, som ikke efterlader skolen med mulighed for andet end at drifte, mens der stadig er behov for også at kunne udvikle skolen, sidstnævnte kræver mere økonomi på sigt.</p>
AD 2	0	<p>Forældretilfredshedsundersøgelsen – holdt op mod vores drøftelser af ting, som bestyrelsen kan bidrage med for at sikre, at flere forældre vælger skolen til.</p> <p>Både undervisningen og SFO'en placerer sig på samme niveau som de fleste andre skoler i kommune. Vi befinder os m.a.o. på det kommunale gns.</p> <p>Der er dog så megen statistisk usikkerhed omkring resultaterne, at de fleste forskelle er statistisk insignifikante.</p> <p>Det gælder samtlige forskelle hos os, hvoraf der hertil er flere positive afvigelser end negative, hvoraf sidstnævnte hertil er med endog meget små afvigelser.</p>



		<p>Man kan selvsagt vælge at se det som noget positivt, at vi er på niveau med mange andre skoler, som har en væsentlig større andel af børn og unge fra mere velsituerede hjem.</p> <p>Bestyrelsen er da også enig om, at vigtigheden af at fortsætte arbejdet med at synliggøre skolen, som en god og velfungerende skole, fortsat er af allerstørste betydning.</p> <p>Uddybning om undersøgelsen. Man er de senere år gået over til at lave stikprøver, når forældretilfredsheden skal undersøges.</p> <p>Forældrene har svaret på spørgeskemaet i perioden marts-juni i både 2020 og 2023.</p> <p>En stikprøve på op til 300 forældre pr. skole (heraf 150 forældre pr. SFO) er blevet inviteret til at besvare spørgeskemaet.</p> <p>Svarprocenten ligger kun lidt over 50 pct. i både 2020 og 2023. Hertil skal man være opmærksom på, at der findes store variationer i svarprocent mellem de forskellige spørgsmål. Man kan således ikke bare antage at ca. halvdelen af forældrene så har besvaret alle spørgsmål.</p> <p>Der skal tages forbehold for, at der stort set ikke er nogen skoler, inkl. Møllevangskolen, hvor svarprocenten er høj nok, til at forskelle kan betegnes som statistisk sikre, da det kræver, at mindst 150 forældre har svaret på et specifikt spørgsmål, samt at forskellen er over 0,5. For SFO'er med mindst 70 svar kan forskelle på over 0,75 kan betegnes som statistisk sikre.</p> <p>Selv de steder, hvor vi skiller os mest positivt ud – fx ledelsens arbejde med at forbedre det faglige niveau på skolen, hvor gns. er 3,5, mens vi scorer 3,7, er der "kun" 131 forældre, som har svaret på, altså noget under de 150, der som minimum skal have svaret, før noget kan betragtes som statistisk sikkert, hvortil afvigelsen dertil skal være 0,5 for at kunne betegnes som statistisk signifikant.</p>
AD 3	B	<p>Håndtering af disciplinære udfordringer</p> <p>På baggrund af de sager, som har været oppe i medierne gennem den senere tid (herunder Borup Skole) har ledelsen og medarbejderne haft en intern gennemgang af, hvorledes skolens generelt håndterer disciplinære udfordringer.</p>



Her er de lovformelige rammer bl.a. blevet gennemgået (Bekendtgørelse om fremme om god orden i Folkeskolen).

Nok modsat hvad mange vil tro, er der ikke noget, der på et overordnet samfundsniveau tyder på, at der er sket en stigning i grænseoverskridende adfærd og seksuelle krænkelser blandt danske skoleelever.

Flere børn, især de helt små, opleves dog om mere udadreagerende og bruger et grovere sprog med seksuelle referencer.

Tendens til at forældres reaktioner og tone er hårdere end tidligere.

Kilde: DLF, Skole og forældre samt arbejdstilsynet (se også Weekendavisen 12. april 2024 s. 2).

På Møllevangskolen er der da også en oplevelse af blandt de lærere og pædagoger, som har været på skolen i mange år, at der faktisk er sket en ganske positiv udvikling, når det kommer til elevernes adfærd, som vurderes til at være langt bedre nu end for år tilbage.

Der er selvsagt stadig udfordringer og derfor også brug for at kunne håndtere disciplinære udfordringer.

Ifølge ordensbekendtgørelsen kan skolen skride til følgende foranstaltninger:

1. Eftersidning i op til en time, jf. § 7.
2. Overførsel af eleven til anden undervisning på skolen i enkelte timer eller resten af skoledagen, jf. § 8.
3. Omgående udelukkelse af eleven for resten af skoledagen, jf. § 9.
4. Udelukkelse af eleven fra undervisningen i hele skoledage i op til 10 skoledage inden for samme skoleår, jf. § 10.
5. Overflytning af eleven til en parallelklasse på samme afdeling ved samme skole, jf. § 11.
6. Overflytning af eleven til en klasse på tilsvarende klassetrin på en anden afdeling ved samme skole, jf. § 12.
7. Overflytning af eleven til en klasse på tilsvarende klassetrin på en anden skole i kommunen, jf. § 13.
8. Udskrivning af eleven på 10. klassetrin, jf. § 14.



		<p>Skolen kan m.a.o. ikke smide elever ud (medmindre de går i 10. klasse, hvilket vi kun har på specialområdet, hvor der gælder andre regler).</p> <p>Når en foranstaltning benyttes af skolens ledelse, sker det ud fra en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder ved at tage stilling til:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ sagens grovhed ▪ elevens alder ▪ eventuelle forudgående samtaler, påtaler og advarsler til eleven ▪ uagtsomt eller med vilje <p>Hvad gør skolen på forskellige niveauer:</p> <p><u>Forebyggende</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Værdikodeks <p><u>Normalt</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Samtaler med forældre <p><u>Engang imellem</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Genstart i samarbejde med klubben ift. 4.-9. årg. ▪ Udelukkelse fra undervisningen. <p><u>Sjældent</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Skoleskift (opfordring hertil jf. tidligere, da vi ikke kan smide elever ud, som privatskolerne kan) <p>Bestyrelsen ønsker at videreudvikle skolen, så skole og hjem i i fællesskab får opbygget en skolekultur, hvor vi undgår et "hårdt miljø" i tone og adfærd.</p> <p>Drøftelse af hvorledes skolen kan lave en koordineret indsats for at fremme den gode tone, så vi forebygger en negativ udvikling på området. Dette var der dog ikke tid til at drøfte færdig, hvorfor vi tager det op igen i forbindelse med gennemgang af elevtrivselsmålingerne.</p>
<p>Ad 4</p>	<p>D/B</p>	<p>Evt</p> <p>Nina oplyser følgende ift. status på Multihus Møllevang:</p> <p>Til etablering af Multihuset har Møllevangens Aktivitetsforening fået tilsagn om en bevilling på 10 mio. kr. plus en lånegaranti på yderligere 10 mio. (primo 2024).</p>



		<p>Der er derfor nu 100% fokus på yderligere fundraising ved Salling Fondene, A P Møller Fonden m.fl. Projektet genansøger desuden Aarhus Kommunes Anlægspulje i efteråret 2024. Slagplanen er at projektet er fuldt finansieret 1. kvartal 2025, med mulighed for at igangsætte udførelsesfasen efteråret 2025 (hvis alt går godt).</p> <p>Foreningen er i samarbejde med Sport og Fritid og Teknik og Miljø ved at forberede en parthøring, hvor naboer bliver informeret om den forventede udformning og placering af projektet på arealet mellem Møllevangskolen og boldbanerne.</p> <p>Parallelt med etablering af multihuset arbejder MØLLEVANGENS AKTIVITETSFORENING med at afholde og initiere forskellige aktiviteter i lokalområdet Møllevang. Her kan det særligt fremhæves, at foreningen i 2023 har meldt sig ind i Idræts-samvirket, og i 2024 vil have fokus på lokale Pickleball arrangementer, deltagelse i Lokaldysten, afholdelse af familiefredage om multisport, samt igen vil afholde det efterhånden traditionsrige nytårsløb, ved udgangen af 2024.</p> <p>Se mere på https://www.multihus-moellevang.dk</p>
--	--	---

Tid: kl. 18.00-20.30

Mødeleder og referent: Thomas Christian Trønning

Deltagere:

Forældrerepræsentanter

- Ayan Abdullahi Hussein (Habiba Hold 2) – afbud
- Birgit Schultz (Frida 8B)
- Jesper Hæe (Sigrid 2A)
- Kim Thylstrup (Ann 3A, Asger 2B)
- Marie Louise Lind Pedersen (Thor 8FB)
- Mette Skifter Andersen (Villads Hold 1, Alberte 5B)
- Nina Møberg (Ea 7Y)
- Zainab Mohamed Ali (Nimcaan 4A, Noor 5A, Zuwaida 7X, Mubarik 9B)



Suppleanter

- Mathilde Cecchini (Martha 2A, Christian 5B)
- Stine Johannsen (Felix Hold 2)

Medarbejderrepræsentanter

- Hans Jørgen Nim (Buster) – lærer
- Uffe Rasmussen – lærer

Elevrepræsentanter

Anas Mohamed Yusuf (7X) – deltog ikke
Jasmin Victoria Petersen Göçer (8A) – deltog ikke

Ledelsen

- Thomas Christian Trønning – skoleleder (ref.)
- Annette Demant – viceskoleleder (fast gæst) – afbud