



Referat af skolebestyrelsesmøde 26.11.2025

Dagsorden

1. Opfølgning på valg til skolebestyrelsen
2. Skærmbrug på skolen
3. Skolens håndtering af grænseoverskridende adfærd blandt elever for at værne om fællesskaberne
4. Principper vedr. classesammenlægning (kan med fordel tages op på senere møde)
5. Principper omkring badning i forbindelse med IDR
6. Evt.

Dagsorden	Status	Referat
Hvad handler punktet om? Hvem står for punktet?	Orientering (O), drøftelse (D), workshop (W) eller beslutning (B)	Opsummering af orienteringen/drøftelsen, konklusion på beslutning, angivelse af evt. ansvarlig og evt. deadline
AD 1	B	Valg til skolebestyrelsen P.t. består bestyrelsen af følgende forældrerepræsentanter: 1. Mette Skifter Andersen (Villads 2B, Alberte 7B) 2. Nina Møberg (Ea 9Y) 3. Zainab Mohamed Ali (Nimcaan 6A, Noor 7A, Zuwaida 9X) 4. Mathilde Cecchini (Martha 4A, Christian 7B) 5. Jesper Hæe (Osvald 0A, Sigrid 4A) 6. Kim Thylstrup (Ann 5B, Asger 4B) Mathilde, Jesper og Kim har været med i to år og ønsker alle tre at fortsætte yderligere to år. Mette, Nina og Zainab har været med i fire år. Alle tre ønsker at genopstille, Nina viger dog gerne pladsen, hvis der er mange, som ønsker at være med i bestyrelsen.



		Følgende har meldt sig på banen: ▪ Christina Petersen Göçer (Malthe 0A) ▪ Leonel Eduardo Bustos Barbe (Emma 2B) (formoder jeg) Vi aftalte følgende ▪ Nina ønsker at trække sig. ▪ Vi skal ikke ud i kampvalg, hvorfor Christina og Leo kan tiltræde bestyrelsen fra næste møde i januar. ▪ Her konstituerer bestyrelsen sig. ▪ Vi mangler en forældrerepræsentant fra Special, som TCT vil forsøge at finde frem til.
AD 2	B	Skærmb brug på skolen Sidste år havde vi en episode på daværende 3. årg., hvor nogle piger havde været inde og se indhold på deres Chromebook i skoletiden, som absolut ikke var passende eller alderssvarende. Det sker ikke tit, men det er heller ikke første gang. I sådanne situationer efterlyser forældrene forståeligt nok filtre, som helt kan hindre elevernes adkomst til hjemmesider med upassende indhold. Følgende om Chromebooks til elever fremgår af kommunens hjemmeside (til forældrene): <i>I Aarhus Kommune er dit barns adgang fra Chromebooken til en række irrelevante hjemmesider spærret ligesom der er sat filtre på Google-søgning. Spærringen gælder hjemmesider inden for følgende kategorier: Sociale medier, streaming, spil/gaming, shopping, sex/porno/vold, betting/skinbetting, AI og tekniske sites, der kan bruges til at omgå filtre.</i> <u>Spærring af hjemmesider vil dog aldrig kunne stå alene, og vi vil aldrig kunne spærre for al uhensigtsmæssigt indhold - så det vil fortsat være en fælles opgave for skole og hjem at sikre en hensigtsmæssig brug af skærm.</u> Se også: Chromebooks til eleverne



		Thomas har været i kontakt med konsulent fra forvaltningen indenfor området, som oplyser, at det filter, Google stiller til rådighed, gennem de seneste år er blevet udstyret med en stadig kraftigere "AI-motor", som spærre adgang til upassende indhold. Det har ifølge konsulenten gjort, at der er blevet luget godt ud i det upassende indhold (sider fra Sex og Samfund er fx også blevet fjernet, hvorfor forvaltningen har været nødt til at bede om at få dem gjort tilgængelige igen). Hertil blokerer konsulenten håndholdt sider med upassende indhold, når vedkomne gøres opmærksom herpå. Konsulenten oplyser i den forbindelse, at det især er shopping, som fylder meget, herefter gaming. Begge dele er umuligt helt at blokere for. Thomas har spurt ind til, om man som medarbejder kan bede en eller flere elever om at se "historikken" på Chromebooken, hvis man fx er i tvivl, om der besøges sider, som ikke har noget med undervisningen at gøre? Hvis man skal det, skal det være på baggrund af begrundet mistanke, foruden forældrene skal informeres efterfølgende. Hvis eleven måtte modsætte sig, bør dette respekteres, hvorefter forældrene skal informeres. Der kan i ovenstående tilfælde laves aftale om, at Chromebooken ikke benyttes i en periode. Dette har været oppe at vende i skolens MED, hvor der som udgangspunkt ikke efterlyses retningslinjer a la benævnte mulighed for at undersøge historik og inddrage enhederne. Som det er nu, gøres eleverne opmærksomme på, hvis læreren vurderer, at Chromebooken ikke bruges korrekt. Det sker løbende, men ikke i et omfang, som lærerne vurderer, kalder på retningslinjer. Hvis læreren skulle inddrage en Chromebook, fordi eleven måtte være inde på en hjemmeside, som ikke har med undervisningen af gøre, rejser det dertil spørgsmålet, hvad eleven da skal arbejde med? Thomas har forhørt sig blandt de fire skoler, som Thomas er i netværk med (Risikov, Viby, Åby, Frederiksberg), og ingen af disse skoler har specifikke lokale retningslinjer men læner sig op ad kommunens overordnede beskrivelse.
--	--	---



		Vigtigt at vi sonder mellem situationer, hvor elever opsøger direkte upassende indhold og elever som er inde på sider i undervisningen, som ikke er uv-relevant. Kim foreslår, at det kunne være en opgave for en udskolingsklasse at se, hvor mange sider de kan finde, som er røget gennem filtret, som så kan sendes til konsulenten. En mere systematisk tilgang vil være, at skolen eksporterer historikken fra de seneste tre mdr. og lægger det ind i et Excel ark, hvorefter vi kan se, hvilke sider der søges mest på. Vi har aftalt følgende Thomas undersøger Kims forslag nærmere. Bestyrelsen ser gerne, at der er en øget opmærksomhed på klassechats og ting, som foregår her. Digital dannelse bliver der allerede arbejdet på, bl.a. via brug af de tilbud, som forvaltningen tilbyder på udvalgte årgange (bl.a. 3. årg. SFO, 4.årg. og 8. årg.) Bestyrelsen er enige om at følge området tæt. P.t. aftaler vi at undersøge ovenstående nærmere.
AD 3	D	Håndtering af grænseoverskridende adfærd blandt eleverne. Når en elev udviser grænseoverskridende adfærd, er skolen forpligtet til at efterleve Børne og Ungepolitikken i Aarhus Kommune: <i>"Børn og unge gør, hvad de kan. De er ikke problemet, men de viser problemet. De voksne skal tage ansvaret for trivsel, læring, udvikling og dannelse for alle børn og unge og finde løsningerne i fællesskab."</i> Det er vigtigt at forstå, at skolen er forpligtet på at give hjælp til individet samt at værne om fællesskaberne. Skolen skal begge dele. <u>Følgende kaster et mere isoleret blik på de fællesskaber, som elever med grænseoverskridende adfærd udfordrer.</u>



		I Aarhus Kommune arbejdes der gennem 'Bredere Børnefællesskaber'/'Skole for alle' målrettet på at inddæmme omfanget af børn og unge, som ender i segregerede specialtilbud. På Møllevangskolen arbejder vi på distrikt ud fra følgende målsætning: <i>At vi får gjort almenpædagogikken mere rummelig, så vi endnu bedre kan inkludere støttekrævende elever og herigennem nedbringe antallet af børn og unge, som ender i segregerede specialtilbud – <u>uden at dette vel at mærke bliver på bekostning af de øvrige elever.</u></i> Med sidstnævnte hentydes der til, at inklusionen også kan ende med at have en for høj pris for klassefællesskabet. Det er da heller ikke målsætningen, at vi skal inkludere alle støttekrævende elever indenfor almenområdet. Det væsentligste greb handler om kompetenceudvikling og udvikling af genkendelige strukturer i skoledagen, som i højere grad kan hjælpe elever med støttebehov. Men også kompetenceudvikling og genkendelige strukturer har sine grænser. Pr. 1 januar 2025 er der trådt en revideret ordensbekendtgørelse i kraft, som slår en lidt "strengere" kurs an over for elever, som ikke opfører sig ordentligt. Følgende er en AI-genereret tabel over ændringer.
--	--	--



Her er en tabel med før/efter ændringer i folkeskolens ordensbekendtgørelse:

Område	Før ændringen	Efter ændringen (fra 1. jan. 2025)
Udelukkelse fra undervisning	Maks. 2 gange pr. skoleår	Mulighed for flere udelukkelser ved alvorlig adfærd
Elevflytning	Kun i særlige tilfælde, krævede omfattende proces	Lettelse at flytte elev til anden skole ved grov adfærd
Akutindsats	Ingen specifik mulighed	Hurtig specialpædagogisk indsats ved utryghed/forstyrrelser
Digital adfærd	Ikke eksplicit omfattet	Omfatter også digital mobning og adfærd, der påvirker miljøet
Forældrenes ansvar	Ikke tydeligt beskrevet	Klart medansvar for at løse barnets uhensigtsmæssige adfærd
Skoletjeneste	Ikke nævnt	Praktiske opgaver som del af sanktion (fx oprydning)
Proportionalitet	Generel vurdering	Skal tage hensyn til alder, modenhed og stå i rimeligt forhold

Ud over at der åbnes op for flere udelukkelser fra undervisningen ved særlig grov adfærd, er det som udgangspunkt blevet nemmere at flytte en elev til en anden skole.

Dette kan ses, ved at samtykke hos forældrene ikke længere er et krav i særligt grove tilfælde, men dialog herom skal dog forsøges.

Men, men... overflytning kan dog fortsat kun ske, hvis den modtagende skole accepterer.

I praksis vil det m.a.o. være begrænset, hvor stor effekt lige netop dette greb vil have...

Folkeskolen kan m.a.o. fortsat ikke "smide elever ud", som privatskoler kan.

Akutindsats i den justerede ordensbekendtgørelse betyder, at skolen får mulighed for at iværksætte en hurtig indsats, når en elevs adfærd skaber utryghed eller forstyrrer undervisningen i en grad, hvor almindelige pædagogiske tiltag ikke er tilstrækkelige, fx ved at placere eleven i en anden klasse.

Ministeriet beskriver det som en indsats, der kan sættes i gang straks, uden lange procedurer, for at beskytte undervisningsmiljøet og hjælpe eleven med at regulere sig selv.



		Skolen har igangsat en række indgribende foranstaltninger over for udvalgte elever, som vurderes at påvirke fællesskaberne endog meget uhensigtsmæssigt, hvor vi bl.a. benytter os af den justerede ordensbekendtgørelse. Det vil ikke altid være muligt at kommunikere klart ud til forældrene i de respektive klasser herom. Vi har aftalt følgende Bestyrelsen har stor bevågenhed på, at de positive fællesskaber blandt eleverne ikke udfordres over evne af enkelte elever, som via deres adfærd risikerer at få andre elever til helt at fraflytte skolen ("den brændende platform" jf. tidligere drøftelser). Derfor bakker bestyrelsen også op om en "strengere" kurs over for elever, som ikke opfører sig ordentligt. Det er et område, som bestyrelsen vil følge tæt.
AD 4	D/B	Principper vedr. classesammenlægning – punktet vil blive behandlet på næste bestyrelsesmøde i januar. Skolen har lige varslet classesammenlægning på 0. årg., da vi er nede på kun 42 elever, hvorfor vi står i udsigt til kun at få midler til at have to 1. klasser næste skoleår. Når vi i første instans har fået midler til at starte tre meget små 0. klasser op, skyldes det to ting. Dels at vi er blandt de skoler, som starter PLUSklasser op (i en sådan klasse er loftet 17 børn samt to børn, som PPR visiterer). Dels at man får midler til opstart af børnehaveklasser inden 5/9, hvor det eksakte antal elever opregnes, og som ikke ændres skoleåret ud <i>efter</i> 5/9 (ellers ville det være meget svært at planlægge efter i de tilfælde, hvor man er lige på nippet til skulle justere fra tre til to klasser). Følgende fremgår af de nuværende principper: ▪ Beslutningen om en eventuel classesammenlægning tages af skolens ledelse, der følger udviklingen i elevtallet



		på årgangene og vurderer, hvornår der skal påbegyndes en proces henimod classesammenlægning. ▪ Processen for classesammenlægningen drøftes først med de berørte medarbejdere, og derefter informeres skolens bestyrelse. ▪ Forældrene informeres således først, når beslutningen om classesammenlægningen er taget. ▪ Der tilbydes et forældremøde, hvor forældrene kan få mere information og have mulighed for at give deres input til processen. Det er m.a.o. skolens ledelse, der har beslutningskompetencen til at afgøre, hvorvidt og hvornår der skal ske en classesammenlægning. Forældrene informeres først herom, når medarbejdere og bestyrelse er informeret. Forældrene kan komme med feedback og input til proces, men det er i slutningen af dagen skolen, som bestemmer, hvordan det endelige resultat skal se ud. Der lægges m.a.o. ikke op til en afstemning blandt forældrene. Og det er lige netop her, at der kan opstå misstemthed, hvis en eller flere forældre måtte være utilfredse med skolens bud på de nye klasser, hvilket vi så ske, da nuværende 4. årg. i sin tid skulle sammenlægges fra tre til to klasser.
AD 5	B	Principper for badning i forbindelse med IDR Dette også en "varm kartoffel". Skal eleverne i bad, skal de ikke? En forælder skrev til bestyrelsen tilbage i september og gjorde opmærksom på, at bad/ikke bad blev grebet meget forskelligartet an, hvilket skabte uklarhed over skolens linje. Lige nu gør vi begge dele. De mindre klasser kommer som udgangspunkt i bad efter IDR, mens IDR i flere tilfælde er placeret i slutningen af skoledagen for de store klasser, hvor man som udgangspunkt ikke går i bad efter IDR. Denne pragmatisme kan bestyrelsen jo vælge også skal være skolens linje.



		Hvis man i stedet ønsker noget andet, er der fordele og ulemper ved bad/ikke bad. Følgende er en liste generet af AI herover: ✓ Fordele Hygiejne - Fjerner sved og bakterier, hvilket mindsker risikoen for hudproblemer og ubehagelig lugt. Velvære og friskhed - Elever føler sig rene og mere komfortable resten af skoledagen. Social læring - Kan styrke fællesskab og normalisere kropslighed, når det håndteres respektfuldt. Forebyggelse af mobning pga. lugt - Mindsker risikoen for, at elever bliver drillet for at lugte efter idræt. Sundhedsvaner - Indarbejder gode rutiner for personlig hygiejne tidligt i livet.
		✗ Ulemper Tidsforbrug - Spiser tid fra undervisningen, især hvis der er få brusere eller lang kø. Ubehag og blufærdighed - Mange elever føler sig utilpasse ved at klæde om og bade foran andre. Praktiske udfordringer - Manglende faciliteter, varmt vand eller plads kan gøre det besværligt. Risiko for mobning



		○ Kan skabe situationer, hvor elever bliver drillet for krop, hår eller adfærd. 5. Logistik ○ Kræver håndklæder, ekstra tøj og planlægning, hvilket kan være en barriere for nogle familier. Vi har aftalt følgende Bestyrelsen anlægger en pragmatisk tilgang. Der er et ønske om, at skolen ikke helt stopper med at have bad i forbindelse med omklædning blandt de mindste elever. Samtidig støtter man nuværende praksis med, at IDR placeres i ydertimerne hos de store elever, så eleverne kan vælge at gå hjem i bad efter IDR. Det er vigtigt, at der ikke opstår for store forskelle på, hvorledes det praktiseres. Idé til overvejelse: Man kunne have temauge om krop og kultur.
AD6	0	Evt.
Opmærksomhedsområder for bestyrelsen arbejde		På sidste møde aftalte vi følgende: Ud over at godkende budgetterne vil bestyrelsen fortsat forholde sig til skolens faste fokusområder: ▪ Fravær ▪ Trivsel (fast punkt til møderne) ▪ Faglig progression ▪ Det fysiske rum, som "fjerede hjørneflag". Vi har hertil drøftet, at vi i løbet af året bør have et fokus på: ▪ Elevernes skærmbrug. ▪ Input fra eleverne om, hvad de synes, en god skole er.



		▪ Toiletforhold. ▪ Kantinen (oplevelse af at vi har tabt mange blandt de nye, da man skulle nå at betale inden 31/7). I det hele taget så har der ifølge forældrerepræsentanterne været flere kritiske røster blandt forældrene om kvaliteten af kantinen samt "brugervenligheden".
Punkter til næste bestyrelsesmøde torsdag den 15/1-26	B	▪ Konstituering af bestyrelsen. ▪ Regnskab for 2025. ▪ Data vedr. elevfravær og faglige resultater. ▪ Nyt fra arbejdsgrupperne. ▪ Principper for klassesammenlægning.

Tid: kl. 18.00-20.30

Mødeleder og referent: Thomas Christian Trønning

Deltagere:

Medlemmer

Forældrerepræsentanter

- Jesper Hæe (Sigrid 4A)
- Kim Thylstrup (Ann 5B, Asger 4B)
- Mathilde Cecchini (Martha 4A, Christian 7B) – *tidligere suppleant* (afbud)
- Mette Skifter Andersen (Villads 2B, Alberte 7B)
- Nina Møberg (Ea 9Y)
- Zainab Mohamed Ali (Nimcaan 6A, Noor 7A, Zuwaida 9X)

Medarbejderrepræsentanter

- Hans Jørgen Nim (Buster) – lærer
- Uffe Rasmussen – lærer (på internat)

Elevrepræsentanter

- Elle Cathrine Beining Frederiksen (7B)
- Rayan Kassem Al-Chemali (7B)

Ledelsen

- Thomas Christian Trønning – skoleleder (ref.)



- Annette Demant – viceskoleleder (syg)

Møder i tidsrummet 18.00-20.30 i mødelokale 3 på følgende datoer:

- Tir 16/9-25
- Ons 26/11-25
- Tor 15/1-26
- Tir 10/3-26
- Ons 29/5-26
- Tor 11/6-26

(Der afholdes hertil en til to gange om året møde mellem repræsentanter for skolebestyrelserne og Børn og Unge til drøftelse af spørgsmål om det lokale skolevæsens vilkår og udvikling.)