



## Referat af skolebestyrelsesmøde 26.04.2023

### Dagsorden:

1. **Opdatering på økonomien.**
2. **Drøftelse af tiltag vedr. kantinen** med deltagelse af Mai, som er kantineleder.
3. **Korte orienteringspunkter** (ændringer ift. aftale om markedsdag og skolefest; kort opfølgning på læringsamtalen; seneste nyt ift. STUK-tilsyn; lejrskole og specialklasser).
4. **Tiltag omkring inddæmning af elever i specialklasse.**
5. **Toiletter (fortsat).**
6. **Rekruttering.** De nye data vedr. kommende børnehaveklassebørn kalder på handling ift. tidligere drøftelser om besøg i børnehaverne.
7. **Evt.**

Dagsorden	Status	Referat
Hvad handler punktet om? Hvem står for punktet?	Orientering (O), drøftelse (D), workshop (W) eller beslutning (B)	Opsummering af orienteringen/drøftelsen, konklusion på beslutning, angivelse af evt. ansvarlig og evt. deadline
AD. 1	O	<p><b>Økonomien</b></p> <p>Vi endte som sagt med ikke at kunne personalereducere, da vi i givet fald ikke villet have kunnet dække fagrækkerne.</p> <p>Derfor har vi været omkring de yderste afkroge af budgettet for at hente besparelser ind, så "overtrækket" ikke vokser sig helt over hovedet på os.</p>



		<p>Som det ser ud nu, går vi et <i>budgetteret</i> underskud i møde på ca. 700.000 kr., når vi rammer næste regnskabsår, og hertil skal vi føje den mio. i underskud, som vi p.t. har på bogen.</p> <p>Med -3,6 pct. vil vi da stadig være inde for tolerancerammen på de 5 pct., men underskuddet øges selvsagt (fra nuværende -2,1 pct.), og fra næste regnskabsår, vil vi med garanti overskride, hvis der ikke sker ændringer i de nuværende budgettildelinger til elever i specialklasser.</p> <p>Groft sagt koster en elev i en specialklasse skolen 12.700 kr. pr. mdr. Også selvom den pågældende elev havner i en af vores egne specialklasser.</p> <p>Vi står i udsigt til at gå fra betaling af 53 sådanne elever til 65 (og højst sandsynlig flere grundet den løbende visitation, hvor der af samme årsag løbende dukker nye elever op, som vi skal forholde os til).</p> <p>Det er uden sammenligning den største enkeltstående faktor, som destabiliserer vores økonomi, eftersom tildelingerne fra PPR skæres en smule (fra 5.500.000 i 22 til 5.300.000 i 23). I samme periode vokser vores udgifter fra 7,5 mio. til 8,7 mio. med fuldt gennemslag i 2024, hvor udgifterne vokser yderligere.</p> <p>I skrivende stund er vi ved at lægge sidste hånd på vores fagfordeling, inden skemaerne lægges. Og selv, når vi har brugt alle de ressourcer, vi kan trække ud af vores fastansatte, står vi tilbage og mangler i omegnen af lidt over en halv stilling.</p> <p>Uagtet at vi har skåret budgetterne ind til benet, og uagtet at vi har brugt alle de lektioner, vi kan trække på, går vi stadig et stort underskud i møde (- 714.000 + de -1,1 mio.).</p> <p>Det er selvsagt dybt uhensigtsmæssigt.</p> <p>TCT er i tæt kontakt med Børn og Unge-chef, Stefan Møller Christiansen, som er velvidende om skolens situation, herunder det store misforhold mellem tildelte midler og de eksakte udgiftsposter til elever i specialklasser, hvor skolen står til at bruge mere end 17 pct. af sine samlede ressourcer. Det er næsten det dobbelte af, hvad andre skoler gør ud fra den viden, vi har.</p> <p>I kortform anbefaler TCT, at forvaltningen konkret forholder sig til udgifter på en medarbejder, som skolen p.t. er alene om</p>
--	--	---



		<p>at dække lønudgifterne på, og som laver arbejde, som er af væsentlig betydning for de elever, som PPR har visiteret til skolen grundet høreproblemer, og hvor TCT opfordrer til, at PPR dækker de fulde udgifter på vedkomne. Dette vil hjælpe økonomien lidt på vej. Samtidig peger TCT på, at den nuværende budgettildeling til området i almindelighed bør revurderes, hvis skolen skal kunne drives hensigtsmæssigt.</p> <p>Netop fordi der er en dialog i gang med forvaltningen om ovenstående udfordringer og løsninger, vurderer TCT ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis MED eller bestyrelse samtidig forsøger at presse på via andre kanaler, hvilket der naturligt stilles spørgsmål til.</p> <p>Alle har selvsagt deres fulde ytringsfrihed, men ovenstående er TCT's anbefaling.</p> <p>Bestyrelsen var enig om at følge TCTs anbefaling, men der blev også givet tydeligt udtryk for, at man også havde brug for at se, at dialogen førte til noget mere konkret meget snart.</p>
<p><b>AD 2</b></p>	<p><b>D/B</b></p>	<p><b>Kantinen</b></p> <p>Det koster at have en kantine.</p> <p>De 250.000 kr., som kantinedriften står os i p.t., ville for bare et år siden have været et greb i lommen.</p> <p>Det er det ikke mere jf. tidligere punkt om økonomien.</p> <p>Derfor bliver vi nødt til at gøre alt, hvad vi kan, for at få flere til at bruge kantinen.</p> <p>Dette skal ses i relation til, at skolen selv kommer til at bruge kantinen en hel del mindre, når vi har interne arrangementer o.l. grundet den dårlige økonomi, og hermed vil vi være i risiko for, at de nuværende 250.000 i underskud bliver større til næste regnskab.</p> <p>Der er meget store forskelle ift. brugen af kantinen, når man ser på de enkelte klasser og årgange. På samme årgang kan der således være en del i den ene klasse, som er på madordning, mens der næsten ikke er nogen i parallelklassen.</p> <p>Det er svært ikke at se det som et udtryk for, at eleverne påvirker hinanden. Når en klasse helt er ude af ordningen, er det erfaringsmæssigt svært at få nogen ombord igen.</p>



		<p>Hvordan kan bestyrelsen spille en rolle, fx via en opfordring til forældrene om at bruge kantinen?</p> <p>Stine, som ikke kan deltage i dagens møde, er kommet med følgende skriftlige kommentar:</p> <p>”I MEGET lang tid har X været den eneste i 9a som har haft en kort der kunne købe i kantinen. Det er faktisk ikke så nemt at finde ud af det med kortet, så jeg forstår faktisk godt de andre forældre. Vi har haft nogle snakke om tidsforbruget i det for hende da hun har skulle købe fysisk for dem alle (da man ikke må købe med en andens kort) Det har hun været ok med, men alligevel må det kunne gøres på en bedre måde. Jeg tænker, at nem ”på dagen” betaling er en af de vigtigste ting at få styr på”.</p> <p>Mai (kantineleder) oplyser, at salg over disk faktisk er steget, efter korordningen er indført. En kortordning, som er centralt besluttet, og som kantinen ikke har ret megen indflydelse på.</p> <p>Kantinens økonomi konstitueres af tre ting: salg over disk (en mindre del) samt madordningerne/abonnementerne og salg til eksterne arrangementer på skolen (når festsalen f.eks. lånes ud).</p> <p>Hvis vi for alvor skal gøre noget ved økonomien, er det især madordningerne/abonnementerne, vi gerne skal have flere til at tilmelde sig.</p> <p><u>Idéer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Det ville være optimalt, hvis de store elever, selv kan sætte penge ind på deres kort.</li> <li>▪ Mange forældre fra børnehaverne er vant til, at frokostordningen er obligatorisk. Noget sådant har vi ikke be- føjelser til.</li> <li>▪ Dem med flere børn, har brug for en ordning, hvor det bliver billiger, jo flere børn, man har. Det vil vi næppe tjene på, men det kunne være medvirkende til, at vi nu- merisk fik flere børn på ordningen, som igen vil kunne have indflydelse på, at der ikke opstår klasser, hvor in- gen er på ordningen jf. tidligere.</li> <li>▪ Et konkret bud på en rabatordning kunne være: barn nr. 1 = 22 kr., nr. 2 = 20; nr. 3 = 18 kr., nr. 4 = 15 kr.</li> <li>▪ Obs på friske børn i klasserne, herunder kost og søvns betydning.</li> </ul>
--	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mange forældre er næppe meget for at betale for et helt år.</li> <li>▪ Et "salgsfremstød", hvor Mai og bestyrelsen laver en kort video, hvor der opfordres til, at flere benytter kantinen, og hvor Mai kan præsentere rabatordningen ift. flere børn, vil være en god idé.</li> <li>▪ Kantinen kan lave smagsprøver til Markedsdag.</li> <li>▪ Vigtigt at lærerne ikke fraråder forældrene, at deres børn må gå i kantinen i de mindre klasser, hvilket der er eksempler på.</li> <li>▪ Drøftelse af om vi kan give en gratis "smagsprøve-ordning" i en periode.</li> <li>▪ At inddrage de store elever ift. salg over disk via bod, kunne være en mulighed.</li> </ul> <p>Mai, TCT og administrationslederen går videre med ovenstående input og vender tilbage til bestyrelsen.</p>
AD 3	0	<p><b>Orienteringspunkter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Ændringer ift. aftale om markedsdag og skolefest</b> Vi dropper den fælles skolefest, da den oprindelige aftale om markedsdag og skolefest samme dag giver en <i>alt</i> for lang dag.  De store elever er hertil kritiske over vores sammenblanding af markedsdag og skolefest – de er optaget af, at de ikke har fået en fest grundet pandemien. Vi holder derfor "normal" markedsdag torsdag den 11. maj. Det bliver i tidsrummet kl. 14-16.30. Markedsdagen er en f-dag. Til markedsdagen er der musik i GYM1 v/Kim. Børnene kan traditionen tro få boder. Klasserne opfordres til at lave aktiviteter. Alle, som ikke har spist med klassen/forældrene, opfordres kraftigt hertil i forbindelse med sommerafslutning.</li> <li>○ <b>Kort opfølgning på lærings-/skoleudviklingssamtalen</b> Vi havde en god og konstruktiv lærings samtale, hvor Stine deltog som forældrerepræsentant fra bestyrelsen. Som noget nyt skal referatet af samtalen lægges ud på skolens hjemmeside, hvilket er gjort (se Sådan underviser vi &gt; Skoleudviklingssamtale).</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Seneste nyt ift. STUK-tilsyn</b> Styrelsen og Uddannelse og Kvalitet (STUK) har som sagt udtaget os til tilsyn, da vi over de seneste to år har haft tre ud af de fire bundne prøvefag, som befinder sig i bund 10 pct. på landsplan. STUK har blik for alle skoler, som indenfor en lang række områder (fravær, trivsel, karakterer osv.), befinder sig i bund 10 pct. Vi er "kun" i bund på et område jf. ovenstående. Og her er det, som det også fremgår af skoleudviklingssamtalen, især afgangsklassen 2021, som skiller sig meget negativt ud. Vi har bedt om at få sparring fra STUK sammen med forvaltningen, som vi p.t. afventer at få nærmere besked fra om det videre forløb.</li>   <li>○ <b>Lejrskole og specialklasser</b> Vi vil som udgangspunkt gerne kunne tilbyde vores specialklasser på 8. årg. de samme vilkår, som almenklasserne ift. lejrskoleophold. Men da vi kun med absolut nød og næppe kan dække fagrækkerne på specialområdet, og da vi ikke har flere medarbejdere tilbage, som har lektioner i overskud, bliver det kun almenklasserne, som kommer på lejrskole. Alle lærere, som skal på lejrskole, skal nemlig bringes en lektion ned forlods, hvis de skal på lejrskole med overnatning (også selvom det blot er én overnatning), Hvis vi derfor sendte nogen afsted, vil vi ikke være i stand til at dække fagrækkerne på nuværende tidspunkt. Når vi igen kommer i en situation, hvor der ressourcer til det, vil vi genoptage praksis med at sende specialklasserne på 8. årg. på lejrskole. Bestyrelsen er enig om, at det er ærgerligt at vi ikke kan tilbyde specialklasserne lejrtur.</li> </ul>
<p><b>Ad 4</b></p>		<p><b>Inddæmning af elever i specialklasse</b></p> <p>Følgende er fra vores drøftelser med skolens MED-udvalg om hjemtagning af specialklasseelever: Vi er "vant til" at betale 2 mio. mere til elever i specialklasser, end vi får midler til fra PPR. Det har vi for længst indrettet os efter. Problemet er, at denne "egenbetaling" nu stiger <i>voldsomt</i>. Hvis vi skulle holde os på det normale høje niveau, skal vi hjemtage 12 elever.</p>



		<p>Det er selvsagt helt, helt urealistisk at forestille sig noget sådant omsat til praksis.</p> <p><u>Vi bør dog grundigt afsøge muligheden for at hjemtage 2-3 elever</u> (det kan fx være børn med ADD – ADHD uden hyperaktivitet – med en nogenlunde normal kognitiv profil).</p> <p>Af de 53 elever, vi p.t. har betaling på, er det kun 12, som har været indskrevet hos os (resten er nok vores distriktselever, men de har gået på andre skoler eller startet direkte i specialklasse fra børnehaven).</p> <p>Det er som udgangspunkt blandt de elever, som ikke tidligere har været forbi os, at vi bør afsøge muligheden for hjemtagning.</p> <p>Det åbner for spørgsmålet om, hvordan vi i givet fald skal give dem støtte, som både virker ift. de respektive elever (elevens tarv), og som udløser en reel besparelse (økonomiens tarv), uden det går ud over vores mål om rekruttering og fastholdelse af elever (klassens tarv), hvilket er en hyper kompleks opgave.</p> <p>Ovenstående øvelse vil have som primært sigte at gøre økonomistyringen styrbar grundet løbende optag, som sætter os i risiko for, at mængden øges, hvis vi ikke forsøger at nedbringe. Den helt store øvelse ift. stabilisering af økonomien på sigt består i at holde mængden af nye specialklasseelever nede til et absolut minimum, mens vi venter på, at der er flere, som går ud i den anden enden, så vi får nedbragt den samlede mængde af elever, vi har betaling på (til det normale høje niveau jf. tidligere). Der går et par år, før vi kan se, at der er udsigt til, at noget sådant sker.</p> <p>Der er utroligt mange hensyn at tage, herunder hensynet til de andre elever, og vi er vel vidende om, at mange forældre oplever, at vi i forvejen kan være <i>for</i> rummelige.</p> <p>TCT oplyser, at der er tale om en national problematik, hvor omfanget af børn, som kommer i specialtilbud, stiger og stiger. Det fremstår som skruen uden ende, især da tendensen nu også slår tydeligt igennem i dagtilbuddene, hvor flere og flere børn indstilles til specialtilbud, inden de overhovedet starter i skole.</p> <p>På Møllevangskolen spiller udfordringen direkte ind i vores udfordringer omkring den ”brændende platform” (at vi har få ressourcestærke familier i området i almindelighed, og at vi mister mange sådanne familier grundet fraflytninger fra distriktet i særdeleshed grundet de høje priser på ejerboliger og manglen på ”mellemlasseboliger”). Når dette kombineres</p>
--	--	--



		<p>med et voksende antal inklusionsbørn, skubber det blot på negativt til udviklingen.</p> <p>Punktet hænger nøje sammen med tidligere punkt om økonomi, og bestyrelsen er enige om, at det er af central betydning, at der findes en holdbar løsning på den nuværende situation.</p>
AD 5	D/B	<p><b>Toiletter</b></p> <p>Vi nedsætter et udvalg, som kan arbejde videre med punktet og komme med anbefalinger, som vi kan drøfte og beslutte os for på senere møde?</p> <p>Stine har allerede meddelt, at hun gerne vil melde sig til et sådant.</p> <p>Vi nedsætter udvalget til næste møde.</p> <p>TCT deltager i en uddannelse som indeklimateambassadør. En af underviserne fra Centre fra Undervisningsmiljø har sendt os nedenstående links til inspiration</p> <p>Diverse materialer:  <a href="https://dcum.dk/vaerktoejer-og-inspiration/undervisningsmateriale-gode-toiletforhold-en-gang-for-alle">https://dcum.dk/vaerktoejer-og-inspiration/undervisningsmateriale-gode-toiletforhold-en-gang-for-alle</a>  <a href="https://dcum.dk/love-regler-og-anvisninger/dcum-vejledning-toiletter-grundskolen">https://dcum.dk/love-regler-og-anvisninger/dcum-vejledning-toiletter-grundskolen</a></p> <p>Fra sidste møde:</p> <p>Anbefalingskataloget blev ikke vurderet til at være særlig inspirerende.</p> <p>Nudging nævnes som er greb, som vi bør have fokus på for at animere eleverne til at "ramme kummen".</p> <p>Toiletnøglen kunne fra elevernes side være rart at have som en isoleret nøgle, så man ikke får hele lærerens nøglebundt.</p> <p>Pige- og drengetoiletter kunne være en idé.</p> <p>Skæring Skole lader til at have fundet en holdbar løsning. Det burde vi undersøge nærmere.</p> <p>Der mangler ofte de helt basale ting som sæbe og papir.</p>





		<p>Pointsystem/belønningssystem.</p> <p>Inddragelse af elevrådet.</p>
<b>AD 6</b>	<b>D/B</b>	<p><b>Rekruttering.</b></p> <p>TCT har vanen tro bedt børnehaverne i distriktet om at melde tilbage om, hvor mange ressourcestærke børn vi lader til at gå glip af, når vi starter børnehaveklasser til august.</p> <p><b>DTB Møllevang</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Derud a` 3 familier ud af 3</li> <li>▪ Ovenpå 1 familie ud af 1</li> <li>▪ Frydenlund 2 ud af 2</li> <li>▪ Væksthuset 2 ud af 2</li> <li>▪ Vesterbo 1 ud af 6</li> <li>▪ Haven 0 ud af 8 (7 går til Elise Smith, en til Katrinebjerg).</li> </ul> <p><b>Det Selvejende Dagtilbud Børnebåndet</b></p> <p>Ud af 11 børn, som tilhører vores distrikt, og som står til at skulle starte skole til august, er der kun 4, som skal starte hos os.</p> <p>Status ift. de andre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 skal i specialklasse</li> <li>▪ 1 skal i modtagerklasse</li> <li>▪ 3 i privatskole – hvoraf 2 har ældre søskende i samme privatskole</li> <li>▪ 2 ønsket anden skole i distriktet.</li> </ul> <p>De indkomne data skal tages med et gran salt, da børnehaverne har meldt lidt forskelligt tilbage.</p> <p>Mette, som har en af de fire børn fra det selvejende dtb, vurderer også, at ovenstående skal tages med et gran salt.</p> <p>Ikke desto mindre står to ting ret klare – mængden af ressourcestærke børn i distriktet er begrænset, hvorfor selv de små marginaler tæller, og her skal vi have gjort vores hoser grønne hos forældrene i Haven, hvor næsten alle børnene går til Elise Smith samt hos det selvejende dtb, hvor det ikke ser helt så slemt ud, men hvor TCT vurderer, vi gør klogt i at have en skærpet opmærksomhed.</p>



		Næste gang laver vi derfor aftaler om, hvordan vi kommer ud til de benævnte børnehaver.
AD 7	O	<p><b>Evt.</b> Mette gør opmærksom på, at skolen kan søge 10.000 til optimering af medarbejdernes mentale helbred.</p> <p>Alle bejlere til Ebbefos Fonden har fået afslag. Det har vi m.a.o. også på vores ansøgning om optimering af Ormegården med den begrundelse, at fonden ikke ønsker at støtte anskaffelser af redskaber, inventar o.l. TCT har tilladt sig at være godt gammeldags knotten og givet besked opad, at så burde fonden have været noget tydeligere i spyttet om, hvad rammerne var, da dette ikke fremgik nogen steder. Vi må derfor se os om efter andre fonde, som støtter projekter som vores.</p> <p>Til næste møde kigger vi bl.a. på trivselsresultaterne, som først frigives i maj mdr.</p>

Tid: kl. 18.00-20.30

Mødeleder og referent: Thomas Christian Trønning

## Deltagere:

### Forældrerepræsentanter

- Lars Damtoft – formand og far til Jonas i 4B
- Stine H. Stensgaard – næstformand og mor til Johanne i 9A (afbud)
- Birgit Schultz – mor til Frida i 7B og Alma i 9C (afbud)
- Mette Skifter Andersen – mor til Alberte i 4B
- Nina Møberg – mor til Uma i 4A og Ea i 6Y
- Zainab Mohamed Ali – mor til Nimcaan i 3A, Noor i 4A, Zuwaida i 6X og Mubarik i 8B (afbud)

### Suppleanter

- Connie Mikkelsen – mor til Anthon i 8B (deltog ikke)
- Johanne Agger – mor til Gry i 1 og Buster i 4A (deltog ikke)

### Medarbejderrepræsentanter

- Hans Jørgen Nim (Buster) – lærer
- Uffe Rasmussen – lærer

### Eleverepræsentanter

- Astrid Koudal Krarup (9A)
- Johanne Aagaard (9A) (afbud)

### Ledelsen

- Thomas Christian Trønning – skoleleder (ref.)
- Annette Demant – viceskoleleder (fast gæst) (afbud)
- Lars Hansen – indskolingsleder

